

Från: helena nordman-knutson <nordmanknutson@gmail.com>

Datum: onsdag, 25 oktober 2023 15:09

Till: bjorn.kristiansson@bolagsstyrningskollegiet.se

<bjorn.kristiansson@bolagsstyrningskollegiet.se>

Ämne: Koden o förändringar

Hej!

Hoppas allt är bra med dig.....

Jag kollade i Koden på föreslagna förändringar och tycker att följande text blir konstig:

För att det starka minoritetsskyddet i svenska aktiebolag ska kunna upprätthållas får det emellertid inte missbrukas. Ett exempel på sådant missbruk är att neka ansvarsfrihet för styrelseledamöter på annan grund än hur styrelseledamoten i fråga har skött sitt styrelseuppdrag, till exempel med hänvisning till röstvärdesskillnader i bolagets bolagsordning.

Läser man Koden så skall den väl beskriva vad **god sed är** och inte ta ett exempel på vad som **INTE är god sed**? Det är att "bryta mot" det sätt som Koden är skriven. Jag förstår vart ni vill med tanke på den heta frågan om röstvärdesskillnader som vi värnar om i Sverige men inte nödvändigtvis i EU eller USA eller ens i ESG - diskussionen.

Men föreslår att den skrivs på ett annat sätt. Det här blev väldigt rörigt och konstigt med indirekt hänvisning.

/—/ Inte heller det starka minoritetsskyddet i svenska aktiebolag får missbrukas. Styrelseledamöter kan till exempel inte nekans ansvarsfrihet enbart med hänvisning till röstskillnader i bolagets bolagsordning, utan enbart på grunden av hur styrelseledamoten i fråga skött sitt uppdrag.

MVH/

Helena